

	WYDZIAŁOWA KSIĘGA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA		Symbol WSDJK-O-WE-2
	PROCEDURA DYPLOMOWANIA NA WYDZIALE EKONOMICZNYM		
	Wydanie 1	2024/2025	Zmiana 1 Strona 1/4

Wybór seminarium i tok przygotowywania pracy

1. Praca dyplomowa powstaje w toku seminarium dyplomowego (dalej seminarium), pod kierunkiem promotora wybranego przez studenta. Zgodnie z Regulaminem studiów listę promotorów dla kierunku i stopnia studiów proponuje koordynator kierunku. Z profilem naukowym pracowników proponowanych jako promotorów student może zapoznać się na stronie internetowej Instytutu Ekonomii i Finansów <https://ieif.uni.opole.pl/pracownicy/>. Student wybiera promotora za pośrednictwem USOSweb w terminie do 30 czerwca..
2. Temat pracy dyplomowej ustala promotor ze studentem. Weryfikacji zgodności tematu pracy dyplomowej z kierunkiem studiów oraz poprawności metodycznej celu i/lub hipotez oraz metod badawczych dokonuje powołany przez Dziekana Zespół ds. prac dyplomowych (dalej Zespół), właściwy dla dyscypliny, do której przypisany jest kierunek studiów. Zasady pracy Zespołu określa załącznik 1 do niniejszej procedury. W terminie do 30 listopada promotor przekazuje do koordynatora kierunku kompletny Wykaz tematów prac dyplomowych, którego wzór stanowi załącznik 2 do niniejszej procedury. Nie później niż do 15 grudnia koordynator kierunku przekazuje do przewodniczącego właściwego Zespołu zbiorczy Wykaz tematów prac dyplomowych. Nie później niż do 15 stycznia przewodniczący Zespołu odsyła do koordynatora kierunku Wykaz tematów prac dyplomowych z informacją o braku uwag lub o sugerowanych modyfikacjach. Wyniki prac Zespołu koordynator kierunku niezwłocznie rozsyła do właściwych promotorów, a oni do swoich seminarzystów. Ostateczny temat pracy dyplomowej ustala promotor ze studentem. Promotor zgłasza koordynatorowi kierunku ostateczne tematy prac dyplomowych i nazwiska proponowanych recenzentów, według wzoru określonego załącznikiem 3 do niniejszej procedury, w terminie określonym w Regulaminie studiów.
3. Recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień doktora w dyscyplinie właściwej dla kierunku studiów lub prowadzący badania naukowe w dyscyplinie właściwej dla kierunku studiów.
4. Tematy prac dyplomowych, nazwiska promotorów i recenzentów zatwierdza Kolegium Dziekańskie, którego stanowisko jest publikowane w Monitorze UO w terminie do 30 kwietnia. Ewentualnej zmiany tematu, promotora, recenzenta można dokonać nie później niż miesiąc przed planowanym terminem obrony, na merytorycznie uzasadniony wniosek promotora, po zatwierdzeniu przez Kolegium Dziekańskie.
5. Student zobowiązany jest złożyć pracę dyplomową i zdać egzamin dyplomowy w terminach określonych w Regulaminie studiów. Student, który w wymaganym terminie nie przedłożył całości pracy lub którego praca nie spełnia wymogów określonych w pkt 14 i/lub pkt 11 niniejszej procedury nie otrzymuje zaliczenia z przedmiotu „seminarium dyplomowe”.
6. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest spełnienie wszystkich wymagań wynikających z programu studiów, zaakceptowanie przez promotora wyniku badania antyplagiatowego oraz uzyskanie pozytywnych recenzji pracy dyplomowej.

Prewencja plagiatu

7. Student przygotowujący pracę dyplomową ma obowiązek napisać ją samodzielnie, stosować zasady ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego (Ustawa z 04 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach

- pokrewnych), oznaczyć wszystkie odniesienia bibliograficzne do tekstów źródłowych cytowanych i/lub parafrazowanych w pracy.
8. Promotor pracy dyplomowej ma obowiązek kształtować postawy etyczne obowiązujące w pracy naukowej, a w szczególności postawę uczciwości w zakresie ochrony własności intelektualnej.
 9. Na każdym etapie przygotowania pracy promotor może sprawdzić pracę pod kątem plagiatu za pomocą systemu OSA (Otwarty System Antyplagiatowy, <https://osa.uni.opole.pl/home>), a po wprowadzeniu ostatecznej wersji pracy do APD (Archiwum Prac Dyplomowych) jest zobligowany do zbadania pracy wykorzystując JSA (Jednolity System Antyplagiatowy). Baza wiedzy na temat JSA dostępna jest na stronie <https://jsa-cp.opi.org.pl/baza-wiedzy-skroty/>.
 10. W celu interpretacji wyniku badania antyplagiatowego, w raporcie JSA wykorzystuje się m.in. wskaźnik PRP (Procentowy Rozmiar Podobieństwa), który prezentuje wartości w trzech kolorach:
 - a) zielony – współczynnik PRP dla tzw. „wyniku wiodącego” (> 10 wyrazów we frazie) nie większy niż 30%; oznacza, że skala podobieństwa nie przekracza tolerancji ustalonej w Uczelni, praca potencjalnie nie wykazuje znamion naruszenia praw autorskich, przy czym należy sprawdzić dane szczegółowe wyników w treści pracy;
 - b) pomarańczowy – współczynnik PRP w przedziale 30%-40%, oznacza, że skala podobieństwa ustalona w Uczelni została przekroczona i niezbędne jest sprawdzenie danych szczegółowych wyników w treści pracy; zalecenia – poszczególne fragmenty pracy, w których system zaznaczył zapożyczenia są obowiązkowo weryfikowane przez promotora i jeżeli, w jego opinii, nie doszło w nich do naruszenia praw autorskich, to wyklucza je z badania i obowiązkowo opisuje stosownym komentarzem, a po zakończeniu tego procesu zleca przeliczenie wyniku próby;
 - c) czerwony – współczynnik PRP powyżej 40%; oznacza, że poziom tolerancji oraz poziom podobieństwa ustalony w Uczelni został znacznie przekroczony i niezbędne jest w pierwszej kolejności sprawdzenie danych szczegółowych wyników w treści pracy; zalecenia - poszczególne fragmenty pracy, w których system zaznaczył zapożyczenia są obowiązkowo weryfikowane przez promotora i jeżeli, w jego opinii, nie doszło w nich do naruszenia praw autorskich, to wyklucza je z badania i obowiązkowo opisuje stosownym komentarzem, a po zakończeniu tego procesu ponownie zleca przeliczenie wyniku próby.
 11. Po zapoznaniu się z raportem antyplagiatowym promotor podejmuje decyzję w sprawie uznania pracy za samodzielną. Po zatwierdzeniu wyniku badania antyplagiatowego promotor dokonuje wpisu zaliczenia przedmiotu „seminarium dyplomowe” w protokole w systemie USOSweb i kontynuuje proces dyplomowania.
 12. Jeżeli w wyniku analizy raportu antyplagiatowego promotor uzna, że praca wymaga poprawy, nie zatwierdza raportu antyplagiatowego i wycofuje pracę z systemu APD. Poprawioną pracę student wgrywa do APD a promotor ponownie poddaje ją badaniu antyplagiatowemu.
 13. Jeżeli w wyniku analizy raportu antyplagiatowego (bez względu na wskaźnik PRP) promotor podejrzewa naruszenie w pracy dyplomowej praw autorskich, nie zatwierdza raportu antyplagiatowego i powiadamia o tym Dziekana, który zwraca się do Rektora z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

Wymagania ogólne dotyczące pracy dyplomowej uwzględniane przy jej ocenie

14. Przy ocenianiu/recenzowaniu pracy bierze się pod uwagę jej zgodność z następującymi wymaganiami:
 - treść pracy zgodna z tematem określonym w tytule;
 - uporządkowana, logiczna struktura tekstu;
 - trafny i wystarczający dobór materiału badawczego;
 - poprawna, adekwatna do problematyki pracy analiza i interpretacja materiału badawczego (poprawnie sformułowane: cel, teza, hipoteza, pytania badawcze; zastosowanie odpowiedniej metody badawczej, realizacja celu, wnioskowanie, itp.);
 - trafny i wystarczający dobór literatury przedmiotu (literatura aktualna, pozycje obcojęzyczne);
 - umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do opracowania zagadnienia badawczego, w tym umiejętność selekcji i powiązania treści;
 - poprawność językowa, stylistyczna, ortograficzna i interpunkcyjna tekstu;
 - umiejętne cytowanie i parafrazowanie literatury przedmiotu oraz poprawne sporządzenie przypisów i bibliografii;
 - adekwatność elementów graficznych względem treści;
 - objętość pracy, opracowanie redakcyjne i formalne zgodne z załącznikiem 4 (Wymogi formalne pracy dyplomowej) i załącznikiem 5 (Szablon pracy dyplomowej) do niniejszej procedury.

15. Pracę oceniają niezależnie od siebie promotor i recenzent na formularzu recenzji zamieszczonym w APD. Recenzja powinna być kompletna, rzeczowa, spójna i rzetelnie uzasadniająca wystawioną ocenę pracy dyplomowej.

Archiwizowanie prac dyplomowych

16. Zatwierdzone przez Kolegium Dziekańskie tematy prac dyplomowych, nazwiska promotorów i recenzentów pracownik dziekanatu wpisuje do APD w terminie do 15 maja, po czym uruchamia proces archiwizacji pracy w systemie USOS.
17. Instrukcja dotycząca APD jest dostępna, dla promotora i recenzenta na Portalu Pracowniczym <https://pracownik.uni.opole.pl/> (Vademecum pracownika, Systemy i usługi IT, USOS nauczyciele, „APD dla promotora i recenzenta”), dla studentów na stronie USOSweb <https://usosweb.uni.opole.pl/kontroler.php?action=news/default&panel=DOMYSLNY&file=instrukcje.html> („Proces dyplomowania w APD”).
18. Student, po uzyskaniu zgody promotora, nie później niż 14 dni przed planowanym terminem obrony, zgodnie z instrukcją wpisuje w APD (<https://apd.uni.opole.pl/>) wymagane informacje oraz wgrywa plik z pracą. Niedotrzymanie wskazanego terminu może skutkować przesunięciem terminu egzaminu dyplomowego.
19. W APD promotor sprawdza zgodność wgranej pracy z wersją przez niego wcześniej zaakceptowaną, zakres i poprawność zamieszczonych przez studenta informacji (m.in. streszczenia, słowa kluczowe), wymagany format i nazwę pliku, zgodność tytułu pracy wpisanego w APD i wgranym pliku. Po ich zaakceptowaniu promotor zleca badanie pracy przez systemu antyplagiatowego JSA (zintegrowany z systemem APD). Raport z badania poddaje analizie i ocenie (zgodnie z pkt 10-13 niniejszej procedury).
20. Po zatwierdzeniu wyniku badania antyplagiatowego promotor i recenzent uzupełniają formularze recenzji pracy dyplomowej w systemie APD i najpóźniej na 3 dni robocze przed planowanym terminem obrony – zatwierdzają recenzje w systemie APD. Niezatwierdzenie recenzji w terminie może skutkować przesunięciem terminu egzaminu dyplomowego.

Zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego

21. Harmonogram egzaminów dyplomowych, ustalony w sposób określony Regulaminem studiów zatwierdza Dziekan.
22. Do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego Dziekan powołuje komisję w składzie określonym Regulaminem studiów.
23. Celem egzaminu dyplomowego jest ocena przekrojowej znajomości zagadnień związanych z kierunkiem studiów, ocena umiejętności komunikacji własnych osiągnięć naukowych, a także weryfikacja wiedzy związanej z tematyką pracy, w tym umiejętności odniesienia się do uwag sformułowanych w recenzjach.
24. W trakcie egzaminu dyplomowego student otrzymuje po trzy pytania z następujących obszarów: 1) zagadnienie z wykazu obowiązującego dla danego kierunku studiów <https://we.uni.opole.pl/zagadnienia-do-obrony/>, 2) wiedza teoretyczna związana z tematyką pracy, 3) metodyka i wyniki badań własnych. Zagadnienie z wykazu student losuje w obecności wszystkich członków komisji z pełnej puli. W trakcie egzaminu dyplomowego każdy z członków komisji może formułować pytania z poszczególnych obszarów oraz dodatkowe pytania zmierzające do uzupełnienia przez studenta wypowiedzi, jej pogłębienia lub wyjaśnienia omawianych kwestii.
25. Ocena końcowa z egzaminu dyplomowego jest średnią arytmetyczną ocen ustalonych dla obszarów wskazanych w pkt 24, przy czym ocena niedostateczna co najmniej jednej odpowiedzi studenta wyklucza możliwość uzyskania pozytywnej oceny końcowej. W razie braku konsensusu w sprawie ocen za poszczególne odpowiedzi i ostatecznego wyniku egzaminu dyplomowego głos rozstrzygający należy do przewodniczącego komisji.
26. Wyznaczając ocenę z pracy (na podstawie ocen wystawionych przez recenzentów) oraz ocenę z egzaminu dyplomowego należy wynik zaokrąglić w górę tak, aby uzyskać jedną z ocen ze skali określonej w §18 ust. 2 Regulaminu studiów.
27. Ostateczny wynik studiów ustalany jest w sposób określony w Regulaminie studiów.
28. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół, w sposób określony w uczelnianej procedurze SDJK-O-U10.
29. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieprzystąpienia studenta do egzaminu dyplomowego w ustalonym terminie tryb postępowania określa Regulamin studiów.
30. Po egzaminie dyplomowym recenzje, karta pracy dyplomowej i protokół egzaminu dyplomowego drukowane są w dziekanacie i dołączane doteczki studenta.

Monitorowanie jakości procesu dyplomowania

31. Jakość prac dyplomowych i sporządzonych recenzji podlega na Wydziale corocznie weryfikacji, przeprowadzanej przez wyznaczonych przez Dziekana pracowników posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego. Weryfikacji podlegają losowo wybrane prace lub te, które zostały wskazane przez koordynatora kierunku na podstawie merytorycznych przesłanek, np.: istotnej rozbieżności ocen w recenzjach (1,5 oceny lub większej), przygotowania przez pracownika recenzji po raz pierwszy lub bycia po raz pierwszy promotorem, niskiej oceny prowadzonego przez promotora seminarium (przez studentów w ramach oceny nauczycieli akademickich, SDJK-O-U8 lub podczas hospitacji zajęć SDJK-O-U12). Wzór Arkusza weryfikacji jakości pracy dyplomowej i recenzji stanowi załącznik 6 do niniejszej procedury. Z wynikami weryfikacji zapoznają się: promotor, recenzent, członkowie Wydziałowej Komisji ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia. W przypadku stwierdzenia poważnych nieprawidłowości Dziekan może podjąć działania naprawcze, np.: przeprowadzić rozmowę z promotorem i/lub recenzentem, zarządzić doraźną hospitację zajęć seminaryjnych, ponowną weryfikację prac recenzowanych przez danego pracownika w kolejnym roku akademickim.
32. Po zakończeniu procesu dyplomowania, w oparciu o wybrane mierniki ilościowe dla wszystkich prac dyplomowych analizowane są statystyki obron i raportów antyplagiatowych, w zakresie określonym przez załącznik 7 do niniejszej procedury. Z wynikami analizy zapoznają się Dziekan i członkowie Wydziałowego Zespołu Doskonalenia Jakości Kształcenia (WZDJK). W razie stwierdzenia nieprawidłowości WZDJK rekomenduje działania naprawcze lub doskonalące proces dyplomowania.

Załączniki:

- Załącznik 1. Zasady pracy Zespołu ds. tematów prac dyplomowych
- Załącznik 2. Wykaz tematów prac dyplomowych
- Załącznik 3. Zgłoszenie prac dyplomowych do zatwierdzenia przez Kolegium Dziekańskie
- Załącznik 4. Wymogi formalne pracy dyplomowej
- Załącznik 5. Szablon pracy dyplomowej
- Załącznik 6. Arkusz weryfikacji jakości pracy dyplomowej i recenzji
- Załącznik 7. Statystyka obron i raportów JSA

Podstawowe wytyczne dotyczące procesu dyplomowania określają: Regulamin studiów Uniwersytetu Opolskiego - rozdział VII Warunki ukończenia studiów <https://monitor.uni.opole.pl/zarzadzenie/regulamin-studiow-uniwersytetu-opolskiego-obowiazujacy-od-1-pazdziernika-2021-r/>, Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie zasad przygotowania i archiwizacji prac dyplomowych w Uniwersytecie Opolskim <https://monitor.uni.opole.pl/zarzadzenie/zasad-przygotowania-i-archiwizacji-prac-dyplomowych-w-uniwersytecie-opolskim/>, Procedura procesu dyplomowania SDJK-O-U10 <https://jakoscksztalcenia.uni.opole.pl/automatycznie-zapisany-szkic-2/>.

Przydatne linki

Profil naukowy promotora <https://ieif.uni.opole.pl/pracownicy/>

Otwarty System Antyplagiatowy <https://osa.uni.opole.pl/home>

Baza wiedzy na temat JSA <https://jsa-cp.opi.org.pl/baza-wiedzy-skroty/>

Archiwum Prac Dyplomowych <https://apd.uni.opole.pl/>

Instrukcja APD dla promotora i recenzenta na Portalu Pracowniczym <https://pracownik.uni.opole.pl/> (Vademecum pracownika, Systemy i usługi IT, USOS nauczyciele, „APD dla promotora i recenzenta”)

Instrukcja APD dla studenta

<https://usosweb.uni.opole.pl/kontroler.php?action=news/default&panel=DOMYSLNY&file=instrukcje.html> („Proces dyplomowania w APD”)

Zagadnienia do obrony <https://we.uni.opole.pl/zagadnienia-do-obrony/>



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNY**
UNIwersytet Opolski

Zasady pracy

Zespołu ds. tematów prac dyplomowych

pkt 1

1.1 Na Wydziale Ekonomicznym działa Zespół ds. tematów prac dyplomowych przygotowywanych na kierunkach Zarządzanie oraz Logistyka oraz Zespół ds. tematów prac dyplomowych przygotowywanych na kierunkach Ekonomia oraz Finanse i Rachunkowość (dalej Zespół).

1.2. Zadaniem Zespołu jest weryfikacja: 1) zgodności tematu pracy dyplomowej z kierunkiem studiów, 2) poprawności metodycznej celu pracy i/lub hipotez oraz metod badawczych.

1.3. Uwagi Zespołu mają charakter opiniodawczy, sugerujący, doskonalący poziom przygotowywanych na Wydziale prac dyplomowych.

pkt 2

2.1. Przewodniczącego Zespołu wybierają spośród siebie jego członkowie lub wskazuje Dziekan.

2.2. Przewodniczący rozdziela zadania pomiędzy wszystkich członków Zespołu.

2.3. Zespół pracuje na posiedzeniach, które mogą odbywać się z wykorzystaniem środków bezpośredniego komunikowania się na odległość. Posiedzenia Komisji zwołuje i prowadzi jej Przewodniczący. W przypadku nieobecności Przewodniczącego jego rolę przejmuje najstarszy wiekiem członek Zespołu.

2.4. Uwagi Zespół przyjmuje w obecności co najmniej trzech członków, przez aklamację lub w inny, ustalony przez Przewodniczącego sposób.

2.5. Decyzję w sprawie sporządzenia protokołu z posiedzenia Zespołu oraz jego wzoru podejmuje Przewodniczący.

2.6. Spory między członkami Zespołu rozstrzyga jego Przewodniczący.

pkt 3

3.1. Termin realizacji zadań Zespołu określa Procedura dyplomowania na Wydziale Ekonomicznym SDJK-O-WE-2 (pkt 2). W szczególnych przypadkach, decyzją Dziekana termin realizacji zadań Zespołu może ulec zmianie.

3.2. Wynikiem pracy Zespołu jest informacja o braku uwag lub o sugerowanych modyfikacjach tematu pracy, celu i/lub hipotez, metod badawczych. Informację Zespół redaguje w otrzymanym Wykazie tematów prac dyplomowych, dla każdego studenta, w kolumnie „Uwagi Zespołu”.

3.3. Przewodniczący Zespołu przesyła wyniki pracy (plik w formacie Word) do koordynatora kierunku. Do wiadomości dołącza protokół z posiedzenia (jeśli sporządzono).



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNY**
UNIwersytet OPOLSKI

Wykaz tematów prac dyplomowych

Promotor:
Kierunek:
studia stacjonarne/niestacjonarne; I stopnia/II stopnia¹
rok akademicki 20XX/20XX

Lp.	Nazwisko i imię	Nr albumu	Temat pracy w j. polskim lub angielskim	Cel pracy i/lub hipoteza	Metody, narzędzia badawcze	Uwagi Zespołu
1.						
2.						
3.						
4.						

¹ Podkreślić właściwe



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNY**
UNIwersytet OPOLSKI

Zgłoszenie prac dyplomowych do zatwierdzenia przez Kolegium Dziekańskie

Promotor:
Kierunek:
studia stacjonarne/niestacjonarne; I stopnia/II stopnia¹
rok akademicki 20XX/20XX

Lp.	Nazwisko i imię	Nr albumu	Temat pracy w j. polskim	Temat pracy w j. angielskim	Recenzent (proponowany)
1.					
2.					
3.					
4.					

¹ Podkreślić właściwe



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNY**
UNIwersYTET OPOLSKI

Wymogi formalne pracy dyplomowej

1. Objętość tekstu: minimum 40 stron w przypadku pracy licencjackiej i 60 stron w przypadku pracy magisterskiej.

2. Układ pracy:

- strona tytułowa: według obowiązującego wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik nr 1 lub załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie zasad przygotowania i archiwizacji prac dyplomowych w Uniwersytecie Opolskim <https://monitor.uni.opole.pl/zarządzenie/zasad-przygotowania-i-archiwizacji-prac-dyplomowych-w-uniwersytecie-opolskim/>;
- spis treści;
- wprowadzenie – powinno zawierać: uzasadnienie wyboru tematu, określenie problemu badawczego, kontekst i cel pracy, hipotezę i/lub tezę i/lub pytanie badawcze, zakres, źródła i metody badań oraz informację o strukturze pracy;
- część główna – 3-4 rozdziały w przypadku pracy licencjackiej, 3-5 rozdziałów w przypadku pracy magisterskiej;
- zakończenie – odniesienie do wybranego problemu oraz tego, czy cel pracy został osiągnięty, podsumowanie najważniejszych wątków badawczych, wnioski wynikające z przeprowadzonych badań, wskazanie barier/deficytów i perspektyw dalszych badań;
- bibliografia zawierająca co najmniej 20 źródeł naukowych w przypadku pracy licencjackiej, 30 w przypadku pracy magisterskiej;
- opcjonalnie załączniki;
- streszczenie (nie mniej niż ½ strony i nie więcej niż 1 strona) w języku polskim i 2-5 słów kluczowych;
- streszczenie (nie mniej niż ½ strony i nie więcej niż 1 strona) w języku angielskim i 2-5 słów kluczowych;

3. Formatowanie – czcionka (12 punktów Times New Roman lub 11 punktów Arial), interlinia (1,5 wiersza) i ustawienia marginesu (2,5 cm bez marginesu na oprawę), tekst wyjustowany; bez dodatkowego odstępu przed/po wierszu i między akapitami. Numery stron powinny być widoczne na wydruku pracy na środku stopki strony, z pominięciem strony tytułowej i strony spisu treści. Nie należy pozostawiać pustych stron (zob. załącznik 4, Szablon pracy dyplomowej).

4. Styl sporządzania tabel, elementów graficznych, przypisów i bibliografii – zalecony przez promotora.



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNY**
UNIwersytet OPOLSKI

Szablon pracy dyplomowej

Strona tytułowa - według obowiązującego wzoru stanowiącego odpowiednio załącznik nr 1 lub załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora Uniwersytetu Opolskiego w sprawie zasad przygotowania i archiwizacji prac dyplomowych w Uniwersytecie Opolskim
<https://monitor.uni.opole.pl/zarządzenie/zasad-przygotowania-i-archiwizacji-prac-dyplomowych-w-universytecie-opolskim/>

Spis treści

Wprowadzenie	2
Rozdział 1. Istota oraz funkcjonowanie systemu emerytalnego w Polsce	4
1.1. System emerytalny jako element zabezpieczenia społecznego	4
....	
....	
Rozdział 2. Możliwości dobrowolnego oszczędzania na cel emerytalny w ramach III filaru systemu emerytalnego w Polsce	34
2.1. Formy oszczędzania w III filarze systemu emerytalnego	34
....	
....	
Rozdział 3. Stosunek i wiedza Polaków na temat oszczędzania w III filarze systemu emerytalnego	55
3.1. Przyczyny nieodkładania środków w dobrowolnej części systemu emerytalnego ...	55
....	
....	
Zakończenie	73
Bibliografia	75
Spis tabel	77
Spis rysunków	77
Spis wykresów	78
Spis załączników	79
Streszczenie	81
Summary	81

Wprowadzenie

Uzasadnienie wyboru tematu, określenie problemu badawczego lub projektowego, wskazanie celu i kontekstu badania, (hipotezy/pytań badawczych lub projektowych, zakres, źródła i metody badań, opis struktury pracy)

W ostatnich latach...

Przedmiotem zainteresowania jest

Celem głównym pracy jest ...

Praca składa się z trzech rozdziałów. Pierwszy z nich poświęcono...

W pracy wykorzystano ...

Rozdział 1. Istota oraz funkcjonowanie systemu emerytalnego w Polsce

1.1. System emerytalny jako element zabezpieczenia społecznego

Geneza zabezpieczenia społecznego sięga ...

1.2. Tytuł podrozdziału

Rozdział 2. Możliwości dobrowolnego oszczędzania na cel emerytalny w ramach III filaru systemu emerytalnego w Polsce

2.1. Formy oszczędzania w III filarze systemu emerytalnego

Rozdział 3. Stosunek i wiedza Polaków na temat oszczędzania w III filarze systemu emerytalnego

3.1. Przyczyny nieodkładania środków w dobrowolnej części systemu emerytalnego

Zakończenie

Odniesienie do wybranego problemu oraz tego, czy cel badania został osiągnięty, podsumowanie najważniejszych wątków badawczych, wnioski wynikające z przeprowadzonych badań lub przygotowanego projektu, wskazanie barier/deficytów i perspektyw dalszych badań lub prac projektowych

Problemem podejmowanym w pracy ...

Celem głównym pracy było...

Przeprowadzono studia literaturowe...

Na podstawie badań ...

Bibliografia

Spis tabel

Tabela 1. Tytuł tabeli.....	55
Tabela 2.....	56

Spis rysunków

Rysunek 1. Tytuł rysunku.....	11
-------------------------------	----

Spis wykresów

Wykres 1. Tytuł wykresu.....	26
------------------------------	----

Spis załączników

Załącznik 1. Tytuł załącznika	78
-------------------------------------	----

Załącznik 1.

Tytuł załącznika (np. Kwestionariusz ankiety)

Szanowni Państwo,

...

...

Streszczenie

.....

.....

Słowa kluczowe: ...

Summary

.....

.....

Key words: ...



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNY**
UNIwersytet OPOLSKI

Arkusz weryfikacji jakości pracy dyplomowej i recenzji

A. Informacje ogólne o pracy		
Nazwisko i imię autora pracy		
Numer indeksu		
Kierunek studiów, stopień, profil		
Tytuł pracy		
Nazwisko i imię promotora, stopień/tytuł naukowy		
Ocena promotora		
Nazwisko i imię recenzenta, stopień/tytuł naukowy		
Ocena recenzenta		
Nazwisko i imię, stopień/tytuł naukowy osoby weryfikującej jakość pracy		
B. Weryfikacja jakości pracy i recenzji	Skala: 2-nie spełnia wymagań w stopniu dostatecznym; 3-spełnia wymagania w stopniu dostatecznym; 4-spełnia wymagania w stopniu dobrym; 5-spełnia wymagania w stopniu bardzo dobrym	
Obszar weryfikacji jakości pracy dyplomowej	Ocena	Uwagi
Zgodność charakteru pracy z jej typem (licencjacka, magisterska)		
Zgodność struktury i treści pracy z jej tematem określonym w tytule		
Poprawność metodyczna pracy (cele, pytania badawcze, tezy, hipotezy, stosowane metody, realizacja celu, wnioskowanie)		
Poprawność terminologiczna oraz językowo-stylistyczna treści pracy		
Dobór i wykorzystanie źródeł (liczba i rodzaj, adekwatność i aktualność)		
Jakość recenzji promotora (czy recenzja jest wyczerpująca, czy odnosi się do istotnych zalet i wad pracy)		
Jakość drugiej recenzji (czy recenzja jest wyczerpująca, czy odnosi się do istotnych zalet i wad pracy)		

Zasadność ocen pracy dyplomowej wystawionych przez promotora i recenzenta		
B. Wnioski dotyczące poprawy jakości pracy i recenzji		
C. Poprawność analizy przez promotora wyniku badania antyplagiatowego		

Data i podpis osoby weryfikującej



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNY**
UNIwersytet Opolski

Statystyka obron i raportów JSA

Statystyka obron w roku akademickim 20XX/20XX

Miara ilościowa Kierunek	Liczba studentów	Stopień I / II	Tryb ST/NST	O_M1	O_M1a	O_M2			O_M3	O_M4	O_M5	
						Promotor	Recenzent	Ogółem			1-szym	2-gim
Ekonomia												
...												

Mierniki ilościowe np. na podstawie SDJK-O-U5 Procedura weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia:

1. Średnia ocena egzaminu dyplomowego (O_M1)
2. Różnica między średnią oceną z egzaminu dyplomowego i oceną ze studiów (O_M1a)
3. Średnia ocena prac dyplomowych wystawianych przez recenzentów i promotorów (O_M2)
4. Średnia ocena na dyplomie (O_M3)
5. Udział ocen bardzo dobrych na dyplomie w ogólnej liczbie ocen (O_M4)
6. Odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w 1 i w 2 terminie (O_M5)
7. Odsetek prac niespełniających kryterium max 30% podobieństwa (O_M6³)
8. Inne (podać jakie)

Statystyka raportów JSA

Kierunek	O_M6
Ekonomia	
...	

Wyniki:

Rekomendacje:

³ dotyczy wskaźnika PRP dla tzw. wyniku wiodącego” (> 10 wyrazów we frazie) wykazanego dla pierwotnej wersji pracy